

Szanowni Państwo!

W związku z ogłoszeniem przetargu nieograniczonego na „Dostawę energii elektrycznej dla potrzeb Opery NOVA w Bydgoszczy”, Zamawiający udziela odpowiedzi na następujące pytania:

Pytanie 12**Załącznik nr 5 do SWZ Projekt Umowy § 8 Zmiany w Umowie**

Z uwagi na nadrzędny charakter przepisów podatkowych i przepisów prawa, Wykonawca zwraca się z prośbą o wprowadzenie zapisu umożliwiającego automatyczną zmianę cen, wynikającą ze zmiany ww. przepisów, od dnia ich wejścia w życie. Prosimy o dodanie do przedmiotowego zapisu zdania o treści: „Ceny energii elektrycznej zostają powiększone o kwotę wynikającą z obowiązków nałożonych właściwymi przepisami, od dnia ich wejścia w życie, bez konieczności sporządzenia aneksu do umowy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie 13**Załącznik nr 5 do SWZ Projekt Umowy § 8 Zmiany w Umowie ust. 1.3**

Informujemy, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa do przewidywanej przez Zamawiającego możliwości wydłużenia terminu realizacji umowy, wskazujemy na dyspozycję zawartą w art. 434 ustawy PZP, stanowiącą, iż umowę zawiera się na czas oznaczony. Tym samym, wprowadzenie zapisów traktujących o terminie realizacji umowy z klauzulą dopuszczalności wydłużenia przedmiotowego terminu, stanowi naruszenie art. 99 ust. 1 ustawy PZP, zgodnie z którym „przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.” Obowiązkiem zamawiającego jest zatem podjęcie wszelkich możliwych środków w celu wyeliminowania elementu niepewności wykonawców co do przedmiotu zamówienia poprzez maksymalnie jednoznaczne i wyczerpujące określenie przedmiotu zamówienia. Nie można bowiem wyliczyć ewentualnego kosztu ryzyka, którego wykonawca nie ma możliwości zidentyfikować, z uwagi na brak odpowiedniej i wyczerpującej informacji w SWZ, co w konsekwencji przełoży się na niemożność wyliczenia przez wykonawcę rzeczywistych kosztów realizacji zamówienia (por. wyrok KIO z 18 maja 2015 r. sygn. akt: KIO 897/15). Mając na względzie powyższe, prosimy o usunięcie przedmiotowego zapisu.

Odpowiedź:

Przedmiotowy zapis nie stanowi w jakimkolwiek aspekcie naruszenia art. 99 ust. 1 ustawy PZP. Przedmiot zamówienia został opisany w sposób jednoznaczny, wyczerpujący i zrozumiały. Termin, którego dotyczyć ma oferta jest jasno określony (17.07.2022-17.07.2023).

Termin obowiązywania umowy jest jasno określony i oferta dotyczy 12 miesięcy. Zapisy dot. zmian nie mają najmniejszego wpływu na wyliczenia przez wykonawcę rzeczywistych kosztów realizacji zamówienia do oferty.

Z uwagi na fakt, że w roku 2023 Zamawiający przewiduje przeprowadzenie postępowania w innym trybie – w obecnym postępowaniu wykreśla zapis: „Zmiany terminu obowiązywania Umowy: Zamawiający zastrzega sobie możliwość dokonania zmiany terminu obowiązywania Umowy, tj. przedłużenie terminu trwania Umowy, w sytuacji niewykorzystania maksymalnej wartości Umowy lub podanych w Umowie kWh w okresie pierwotnego terminu obowiązywania Umowy, ale nie dłużej niż o trzy miesiące.”.


Zastępca dyrektora
Opery Nova w Ludgoszczu
Paweł Węszkiewicz


RADCA PRAWNY
Inga Bogusław
Kujawski - Marczak
73 88