



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



ZP-331-4/2022

Bydgoszcz, 01.07.2022 r.

Szanowni Państwo!

W związku z ogłoszeniem przetargu nieograniczonego na „**Rozbudowa Opery Nova w Bydgoszczy o IV krąg wraz z infrastrukturą parkingową**”, wpłynęły pytania/wnioski:

PYTANIE 1:

Prosimy o doprecyzowanie projektu wykonawczego zewnętrznych sieci wod-kan o zabezpieczenie / metodologię wykonania instalacji sanitarnych na głębokości 5,5m / szerokość od 2m do 3m.

ODPOWIEDŹ:

Wykopy otwarte o ścianach pionowych zabezpieczone, np. z zastosowaniem stalowych obudów płytowych.

PYTANIE 2:

Dla zachowania uczciwej konkurencji zgodnie z PZP prosimy o potwierdzenie zastosowania urządzeń wentylacji posiadających stosowne dokumenty oparte na Polskich Normach. Powoływanie się na certyfikację lokalną krajów zachodnioeuropejskich jest w ocenie Wykonawcy nieuzasadnione.

ODPOWIEDŹ:

Należy zastosować urządzenia zgodnie z zapisami w STWIOR.

PYTANIE 3:

W dokumentacji instalacji sanitarnych pojawia się szereg rozbieżności dotyczących odporności temperaturowo czasowej / dymoszczelności urządzeń materiałów przeciwpożarowych. Prosimy o potwierdzenie wymogu zastosowania materiałów i urządzeń spełniających kryteria operatu przeciwpożarowego, posiadających stosowne dokumenty i certyfikaty umożliwiające wbudowanie oraz spełniających Polskie Normy i warunki określone w Ustawach oraz Dyrektywach UE.

ODPOWIEDŹ:



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



Potwierdzamy zastosowanie materiałów i urządzeń spełniających kryteria operatu przeciwpożarowego, posiadających stosowne dokumenty i certyfikaty umożliwiające wbudowanie oraz spełniających polskie normy i warunki określone w ustawach oraz DYREKTYWACH UE

PYTANIE 4:

Informujemy, że w dokumentacji wykonawczej znajdują się zapisy dotyczące bardzo cenotwórczych wibroizolacji dla instalacji wentylacji i rurociągów sanitarnych, których przedmiar Zamawiającego załączony do SWZ nie zawiera. Prosimy o wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ:

Należy zastosować wibroizolatory zgodnie z dokumentacją i stosownymi przepisami.

PYTANIE 5:

Prosimy o udostępnienie lub potwierdzenie hydrauliki kanałów wentylacyjnych poszczególnych układów wentylacyjnych lub obliczeń akustyki od urządzeń w poszczególnych pasmach częstotliwości zgodnie z Normami. Powodem jest bardzo duże sprężenie w centralach o niewielkich wydajnościach – tak duże ciśnienia w kanałach wentylacyjnych powoduje efekt „oscylacyjnego buczenia wentylatora”, a dźwięki te przenoszą się wewnątrz blaszanych kanałów wentylacyjnych i trafiają do kratki nawiewnych / wyciągowych i dalej do pomieszczenia. Uzyskanie, nie tylko w omawianych przypadkach, poziomu 30dB do 35dB w pomieszczeniach jest „fizycznie” niewykonalne i stanowi nieoparty stosownymi obliczeniami suchy zapis w dokumentacji. Powyższe zagadnienie jest niezwykle kluczowe dla realizowanej inwestycji i w związku z powyższym prosimy o potwierdzenie zastosowania wysokiej klasy urządzeń spełniających wymogi akustyczne określone w projekcie Akustyki i projekcie Architektury.

ODPOWIEDŹ:

Potwierdzamy hydraulikę kanałów wentylacyjnych pod względem akustyki.

PYTANIE 6:

Prosimy o informację jakiego typu należy przewidzieć automatykę w klatkach schodowych nadzorującą system zapobiegający przed ich zadymieniem, projekt nie przewiduje czujników

ciśnienia, czujników różnicy ciśnień ani okablowania „ognioodpornego”. Wentylatory napowietrzające posiadają w swej charakterystyce za duży wydatek co w konsekwencji spowoduje brak możliwości otwierania drzwi dla osób ewakuujących. Prosimy o informację w których pozycjach przedmiaru należy doliczyć omawiane zagadnienie i potwierdzenie, że zabezpieczenie klatek schodowych należy wykonać zgodnie z wytycznymi CNBOP i Prawem Budowlanym.

ODPOWIEDŹ:

W projekcie opisano system napowietrzania, niezbędne do spełnienia kryteria i elementy składowe, które należy spełnić.

PYTANIE 7:

Zamknięcie przeciwpowodziowe wieloprzęsłowe od strony Brdy występujące w poz. 369 d.19 „RACHUNEK 1 Budowa IV kręgu Opery” oraz 140 d.13 „RACHUNEK 1 Budowa garażu podziemnego”. W związku z brakiem szczegółowych wytycznych w dokumentacji prosimy o podanie przykładowego produktu lub marki referencyjnej.

ODPOWIEDŹ:

Szczegółowe wytyczne znajdują się w dokumentacji projektowej (SPECYFIKACJE TECHNICZNE: DZIAŁ B-54)

PYTANIE 8:

Dotyczy pozycja 218 d.9 Ocieplenie zgodnie z dok.tech. „RACHUNEK 1 Budowa IV kręgu Opery” – prosimy o informację, jakiego elementu i z jakiego materiału dotyczy ta pozycja.

ODPOWIEDŹ:

Dotyczy ocieplenia stropu łącznika

PYTANIE 9:

Dotyczy pozycja 78 d.3 Dostawa i montaż konstrukcji okładzin zgodnie z dok.tech. „RACHUNEK 1 Budowa IV kręgu Opery” – prosimy o informację, jakiego elementu dotyczy ta pozycja.

ODPOWIEDŹ:

Dotyczy montażu okładzin akustycznych sali prób scenicznych



PYTANIE 10:

Dotyczy pozycja 72 d.3 Dostawa i montaż konstrukcji stalowej zadaszenia wejścia zgodnie z dok.tech. – prosimy o podanie klasy zabezpieczenie ppoż. tego elementu.

ODPOWIEDŹ:

Przeciwpozarowe zabezpieczenie elementów konstrukcji zgodnie z wymaganiami klasy odporności pożarowej budynku oraz klasy odporności ogniowej elementów budynku - zgodnie z dokumentacją

PYTANIE 11:

Dotyczy „RACHUNEK 1 Budowa IV kręgu Opery”, w kosztorysie widnieją następujące pozycje:

5. Ściany zewnętrzne IV kręgu uwarstwienie S1,S2.1,S2.2,SG4.1,S3,S4,S5				
143 d.5	analiza indywidualna	Dostawa i montaż płyt prefabrykowanych betonowych gr.5 cm na podkonstrukcji ze stali nierdzewnej	m2	575,6
144 d.5	analiza indywidualna	Dostawa i montaż płyt prefabrykowanych betonowych gr.3 cm na podkonstrukcji ze stali nierdzewnej	m2	100,5

Natomiast na rys. 3.6_ROZKROJE ELEWACYJNYCH PŁYT BETONOWYCH zanotowano:

–POWIERZCHNIA ELEWACJI Z PŁYT BETONOWYCH W
KOLORZE BIAŁYM: 349,4m² / W KOLORZE SZARYM:
908,6m²

oraz na rys. 3.7_ROZKROJE ELEWACYJNYCH PŁYT GRANITOWYCH:

–POWIERZCHNIA ELEWACJI Z PŁYT GRANITOWYCH: 205m²
–ELEWACYJNE PŁYTY GRANITOWE W KOLORZE
CIEMNOZIELONYM, DOBRANYM DO ISTNIEJĄCYCH

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

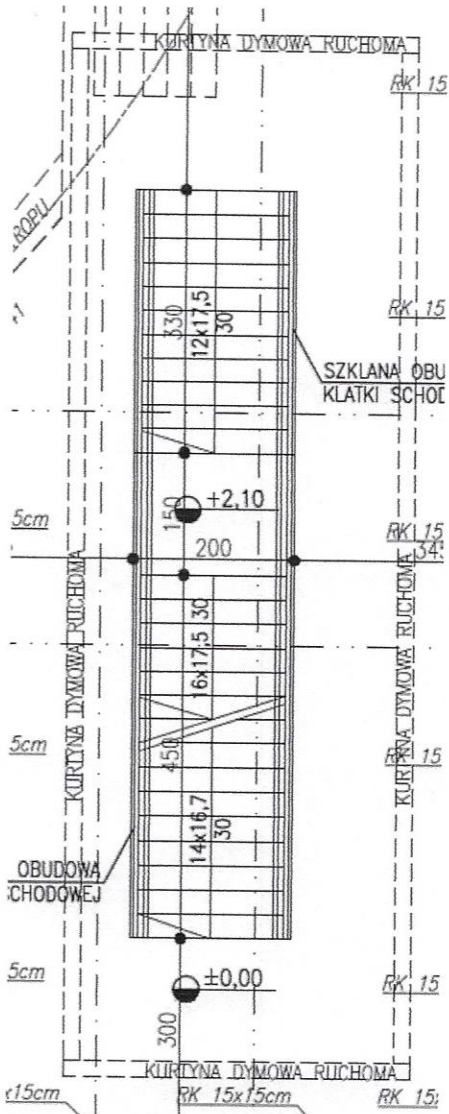
ODPOWIEDŹ:

Przytoczone pozycje przedmiaru dotyczą iv kręgu, przytoczone zestawienie z rysunków dotyczy całego obiektu



PYTANIE 12:

Prosimy o udostępnienie szczegółowej specyfikacji technicznej dla ruchomych kurtyn dymowych DH60 wokół klatki E:



ODPOWIEDŹ:

Szczegółowe dane znajdują się w dokumentacji projektowej (SPECYFIKACJE TECHNICZNE: DZIAŁ B-50)



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



PYTANIE 13:

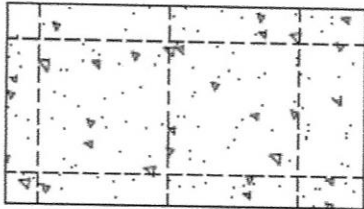
Dotyczy systemowych sufitów podwieszanych z płyt mineralnych. W kosztorysie Zamawiającego wyspecyfikowano 3 pozycje:

256 d.12	NNRNKB 202 2702-01	(z.V) Sufity podwieszane o konstrukcji metalowej z wypełnieniem płytami akustycznymi w kolorze białym zgodnie z dok.tech.	m2	1 531
257 d.12	NNRNKB 202 2702-02	(z.V) Sufity podwieszane lamelowy o konstrukcji metalowej z wypełnieniem płytami akustycznymi o dług. 120 i 180 cm zgodnie z dok.tech.	m2	1 154
258 d.12	NNRNKB 202 2702-01	(z.V) Sufity podwieszane o konstrukcji metalowej z wypełnieniem płytami akustycznymi w kolorze czarnym zgodnie z dok.tech.	m2	293

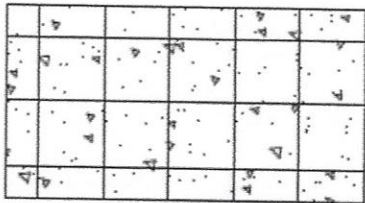
Natomiast zgodnie z tomem A4 Projektu Wykonawczego architektury typów jest 4:



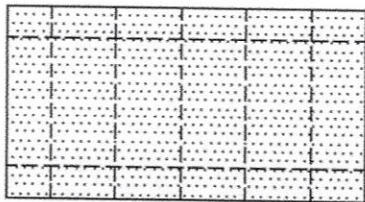
WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



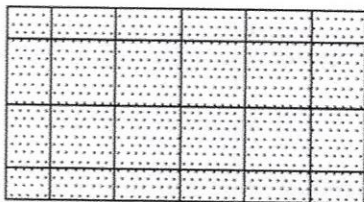
SUFIT PODWIESZONY Z AKUSTYCZNYCH PŁYT Z PRASOWANEJ WĘLNY SZKLANEJ W KOLORZE BIAŁYM
MONTAŻ NA SYSTEMOWEJ KONSTRUKCJI STALOWEJ T24
(SYSTEM KONSTRUKCJI NIEWIDOCZNY)
KRAWĘDŹ PŁYTY: FUGA 4MM



SUFIT PODWIESZONY Z AKUSTYCZNYCH PŁYT Z PRASOWANEJ WĘLNY SZKLANEJ W KOLORZE BIAŁYM
MONTAŻ NA SYSTEMOWEJ KONSTRUKCJI STALOWEJ T24
(SYSTEM KONSTRUKCJI WIDOCZNY)



SUFIT PODWIESZONY Z AKUSTYCZNYCH PŁYT Z PRASOWANEJ WĘLNY SKALNEJ 120x60cm GR. 22 mm
Z WELONEM Z WŁÓKNA SZKLANEGO W KOLORZE CZARNY MAT
MOCOWANIE NA SYSTEMOWEJ KONSTRUKCJI STALOWEJ T24
(SYSTEM KONSTRUKCJI NIEWIDOCZNY)
KRAWĘDŹ PŁYTY: FUGA 4MM



SUFIT PODWIESZONY Z AKUSTYCZNYCH PŁYT Z PRASOWANEJ WĘLNY SKALNEJ 60x60cm GR. 22 mm
Z WELONEM Z WŁÓKNA SZKLANEGO W KOLORZE CZARNY MAT
MOCOWANIE NA SYSTEMOWEJ KONSTRUKCJI STALOWEJ T24
(SYSTEM KONSTRUKCJI WIDOCZNY)

Prosimy o podanie zaszeregowania cenowego dla danego typu sufitu do konkretnych pozycji z kosztorysu.

ODPOWIEDŹ:

Szczegóły sufitów podwieszonych zgodnie z dokumentacją projektową

PYTANIE 14:

Klasa betonu ściany szczelinowej - prosimy o wyjaśnienie poprawności klasy betonu z projektu C35/37, zgodnie z projektem oznaczono:



Wymagania stawiane ścianie szczelinowej:

- beton **C35/37**, o stopniu wodoszczelności W8;
- zbrojenie główne: stal (A-IIIN) o granicy plastyczności $f_{yk}=500$ MPa;
- strzemiona: stal o granicy plastyczności $f_{yk}=500$ MPa.

Wymagania stawiane baretom:

- beton **C35/37**;
- zbrojenie główne: stal (A-IIIN) o granicy plastyczności $f_{yk}=500$ MPa;
- strzemiona: stal o granicy plastyczności $f_{yk}=500$ MPa.

ODPOWIEDŹ:

W obydwu przypadkach powinno być: BETON C30/37

PYTANIE 15:

W związku z zapisami SWZ str. 4 pkt. VI podpunkt 2. lit a) oraz dokumentacji technicznej zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że wykonawca ma założyć technologię realizacji robót polegającą na jednoczesnym wykonaniu budynku IV kręgu Opery oraz Parkingu. Tym samym prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający przekaze teren budowy obu części jednocześnie

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że, wykonawca ma założyć technologię realizacji robót polegającą na jednoczesnym wykonaniu budynku IV kręgu Opery oraz Parkingu. Potwierdzamy, że Zamawiający przekaze teren budowy obu części jednocześnie.

PYTANIE 16

Prosimy o rozgraniczenie w kosztorysie Zamawiającego następujących pozycji:

3. Roboty konstrukcyjne żelbetowe i stalowe				
25 d.3	analiza indywidualna	Wykonanie ścianki szczelinowej gr.80 cm	m2	362,9
26 d.3	analiza indywidualna	Wykonanie ścianki szczelinowej gr.60 cm	m2	1 543,30

3. Roboty konstrukcyjne żelbetowe i stalowe				
---	--	--	--	--

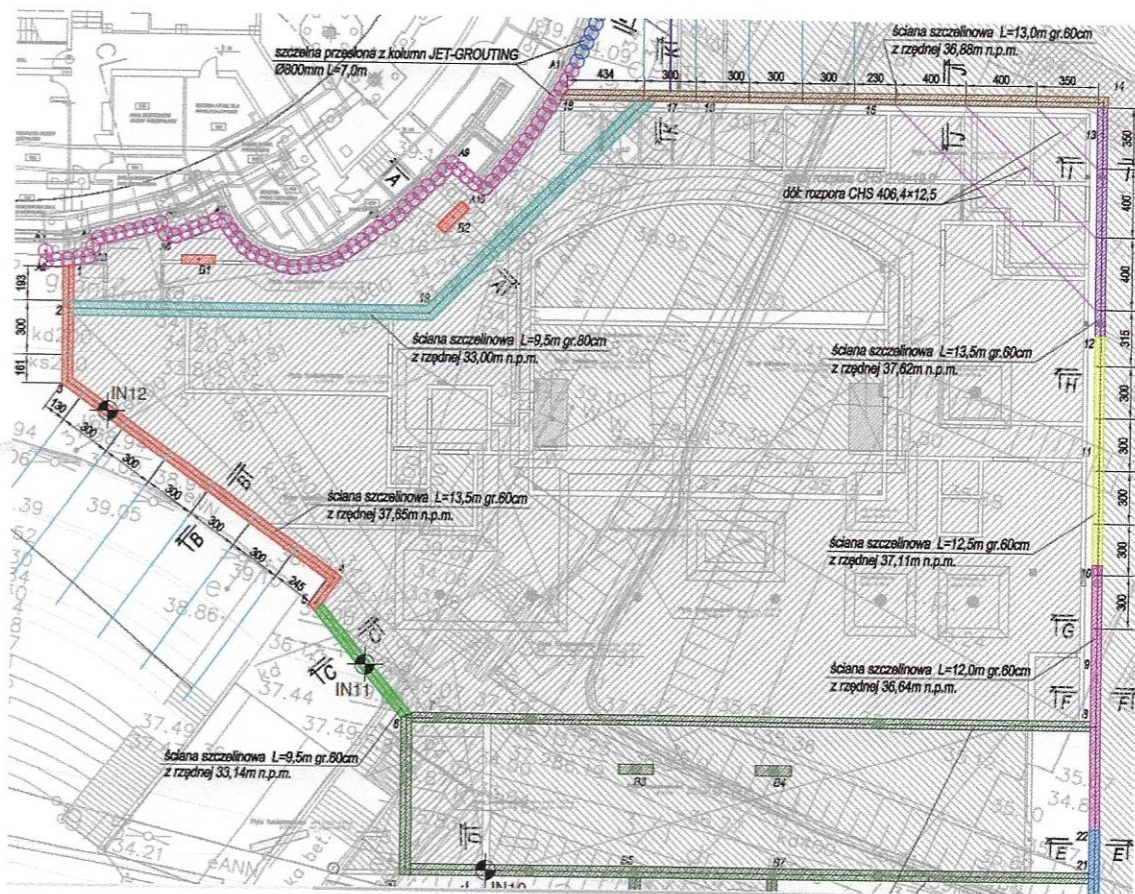


23 d.3	analiza indywidualna	Wykonanie ścianki szczelinowej gr.80 cm	m2	301,6
24 d.3	analiza indywidualna	Wykonanie ścianki szczelinowej gr.60 cm	m2	2994

na ściany wewnętrzne od punktów:

- od 2 przez 19 do 17
- od 18 przez 17, 16, 15, 14, 14, 13, 12, 11, 10 9, 8, 22, do 21
- od 6 do 8

oraz wszelkie pozostałe jako ściany zewnętrzne. Prośba ta podyktowana jest faktem innej technologii wykonania / konstrukcję / lokalizację elementu, co ma znacząco odmienną cenę wykonania tego zakresu prac.



ODPOWIEDŹ:

Rozróżnienie znajduje się w dokumentacji projektowej; wybór technologii zależy od wykonawcy.

PYTANIE 17:

Wykonawca zwraca się z prośbą o potwierdzenie, że wobec braku określenia w pozycjach przedmiarowych szacowanej ilości gruzu do usunięcia z wykopu i utylizacji, koniecznych do ujęcia w wycenie w ramach zadania, zakres usunięcia i utylizacji gruzu dla przedmiotowego zadania_pn. „*Rozbudowa Opery Nova w Bydgoszczy o IV krąg wraz z infrastrukturą parkingową*”, należy ująć w pozycji przedmiarowej *RACHUNEK 6 BADANIA ARCHEOLOGICZNE, POZ. 6.1.* w ilościach zgodnych z wskazaniem mapy archeologicznej nr 11.10 (strona 15, opracowanie PROGRAM PROWADZENIA BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH DLA INWESTYCJI: „ROZBUDOWA OPERY NOVA W BYDGOSZCZY O IV KRĄG WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ PARKINGOWĄ”) tj. równych szacowanej objętości ław fundamentowych budynków wykazanych w przedmiotowej mapie jako istniejące w przeszłości na terenie objętym badaniami archeologicznymi.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca winien w swojej wycenie, oszacować ilość gruzu do usunięcia i utylizacji z niezainwentaryzowanych ław fundamentowych budynków pokazanych na mapie archeologicznej nr 11.10 (strona 15, opracowanie PROGRAM PROWADZENIA BADAŃ ARCHEOLOGICZNYCH DLA INWESTYCJI: „ROZBUDOWA OPERY NOVA W BYDGOSZCZY O IV KRĄG WRAZ Z INFRASTRUKTURĄ PARKINGOWĄ”) oraz uwzględnić koszty z tego wynikające w ramach pozycji 6.1. Przedmiaru *RACHUNEK 6 BADANIA ARCHEOLOGICZNE*.

PYTANIE 18:

Dotyczy punktu 13.1 Umowy – zwracamy się z prośbą o modyfikację postanowienia i nadanie następującego brzmienia:

„W terminie 20 dni roboczych od dnia zawarcia Umowy Wykonawca przedstawi Inżynierowi Kontraktu i Zamawiającemu do zatwierdzenia, Harmonogram rzeczowo – finansowy, zgodnie z którym będzie realizowany przedmiot Umowy”.

Wykonawca wskazuje, iż pierwotnie proponowane przez Zamawiającego postanowienia Umowy, które przewidują obowiązek wcześniejszego uzgodnienia



harmonogramu przez Wykonawcę z Inżynierem kontraktu, przy jednoczesnym braku określenia limitu czasowego w jakim Inżynier powinien ustosunkować się do tak przedłożonego harmonogramu, może skutkować przekroczeniem 10-dniowego terminu na przedłożenie uzgodnionego harmonogramu Zamawiającemu. Nadto, mając na względzie fakt, że w myśl punktu 35.1 lit. a) Umowy, Wykonawca może zostać obciążony karą umową za zwłokę w przedstawieniu Harmonogramu, w ocenie Wykonawcy modyfikacja postanowienia umownego jest konieczna w celu uniknięcia wątpliwości, czy za przekroczenie terminu odpowiada Wykonawca czy Inżynier Kontraktu.

Dodatkowo, z uwagi na stopień skomplikowania rzeczowego dokumentu Wykonawca wnosi o przedłużenie terminu na jego przedłożenie z 10 do 20 dni roboczych – jest to termin, który w ocenie Wykonawcy pozwoli na rzetelne i prawidłowe opracowanie harmonogramu, co w konsekwencji powinno doprowadzić do jego akceptacji w krótszym terminie.

ODPOWIEDŹ:

Wobec zastrzeżenia zgłoszonego przez Wykonawcę, Zamawiający modyfikuje treść punktu 13.1. Umowy na treść następującą.

*„Wykonawca w terminie **13 dni** roboczych od dnia zawarcia Umowy przedstawi Inżynierowi do uzgodnienia Harmonogram rzeczowo – finansowy, zgodnie z którym planuje realizować przedmiot Umowy. Inżynier w ciągu **5 dni roboczych** od przedstawienia Harmonogramu rzeczowo-finansowego jest zobowiązany do wniesienia ewentualnych poprawek. Ewentualne dalsze uzgodnienia treści Harmonogramu rzeczowo-finansowego powinny być dokonywane bez zbędnej zwłoki. W ciągu **2 dni roboczych** od wspólnego uzgodnienia przez Wykonawcę oraz Inżyniera, treści Harmonogramu rzeczowo-finansowego, Wykonawca przedstawia go Zamawiającemu do zatwierdzenia. Brak uzgodnienia Harmonogramu rzeczowo-finansowego nie jest przeszkodą dla przystąpienia przez Wykonawcę badań archeologicznych.”*

DYREKTOR

Maciej Figas

