



ZP-331-4/2022

Bydgoszcz, 04.07.2022 r.

Szanowni Państwo!

W związku z ogłoszeniem przetargu nieograniczonego na „**Rozbudowa Opery Nova w Bydgoszczy o IV krąg wraz z infrastrukturą parkingową**”, wpłynęły pytania/wnioski:

PYTANIE 1:

Proszę o potwierdzenie, że w czasie trwania gwarancji koszty wymiany materiałów eksploatacyjnych oraz serwisowania ponosi Zamawiający.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że w okresie trwania gwarancji koszty wymiany materiałów eksploatacyjnych oraz serwisowania ponosi Zamawiający.

PYTANIE 2:

Proszę o udostępnienie aktualnej decyzji o pozwoleniu na budowę.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający udostępni na stronie BIP Opery Nova decyzję o pozwoleniu na budowę.

PYTANIE 3:

Proszę o udostępnienie dokumentacji geologicznej. Brak wskazanej dokumentacji uniemożliwia należyłą wycenę robót ziemnych związanych z wykonaniem zewnętrznych instalacji sanitarnych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający udostępni na stronie BIP Opery Nova dokumentację geologiczną:

- Dokumentacja badań podłoża gruntowego – marzec 2019
- Dokumentacja geologiczno-inżynierska – czerwiec 2019
- Geotechnika – 31.07.2019
- Geotechnika Zabezpieczenie wykopów – listopad 2019

PYTANIE 4:

Proszę o udostępnienie dokumentacji dotyczącej pompowań.

ODPOWIEDŹ:

Nie istnieje dokumentacja dotycząca pompowań.



PYTANIE 5:

Proszę o udostępnienie zgód środowiskowych oraz pozwoleń wodnoprawnych.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający udostępni na stronie BIP Opery Nova:

- a) Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach NR WZR/158/2017.
- b) Decyzję Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach znak GD.ZUZ.1.421.BD.35.2019.ŻM z dnia 02.07.2019 r.
- c) Decyzja Dyrektora Zarządu Zlewni w Chojnicach o udzieleniu pozwolenia wodnoprawnego znak GD.ZUZ.1.4210.BD.44.2021ŻM z dnia 26.04.2021 r.
- d) Stanowisko projektanta z dnia 10.05.2021 dot. decyzji wodno-prawnej.
- e) Operat wodno-prawny_drenaż_XII.2020 r.
- f) Operat zagrożenia powodziowego.

PYTANIE 6:

Zgodnie z pkt E 00.05.04 Specyfikacji Technicznej Wykonanie i Odbioru Robót Budowlanych (zwanej w dalszej treści „STWIORB”), „*Wentylatory, pompy oraz silniki elektryczne powinny mieć trwale przymocowaną tabliczkę znamionową z blachy, podającą: a. nazwę producenta, b. charakterystykę techniczną urządzenia, c. datę produkcji i numer kolejny wyrobu, d. znak kontroli technicznej*”.

Wykonawca wskazuje, że wymóg oznakowania za pomocą tabliczki wykonanej z blachy ogranicza dostępne na rynku instalacje oraz urządzenia. Wykonawca wnosi o dopuszczenie możliwości oznakowania instalacji oraz urządzeń w inny sposób np. naklejka, nadruk, wytłoczenie itp.

ODPOWIEDŹ:

Podtrzymujemy zapis w dokumentacji

PYTANIE 7:

W pkt E 00.05.03 STWIORB zamieszczono w części wykluczające się postanowienia:

- „*Armaturę w instalacjach wewnętrznych należy montować w miejscach dostępnych; umożliwiającym personelowi eksploatacyjnemu obsługę i konserwację*”;
- „*Na przewodach poziomych armaturę należy w miarę możliwości ustawić w takim położeniu, by wrzeczono było skierowane do góry i leżało w płaszczyźnie pionowej przechodzącej przez oś przewodu*”.

Wykonawca wnosi o sprostowanie.

ODPOWIEDŹ:

Nie ma sprzeczności w obydwu sformułowaniach.

PYTANIE 8:

W świetle norm dotyczących materiałów parametry wskazane w pkt E 04.06.02 STWIORB (*Dopuszczalne tolerancje i wymagania*) są niemożliwe do osiągnięcia. Wykonawca wnosi o wyjaśnienie.

ODPOWIEDŹ:

Dopuszczalne tolerancje i wymagania stosować zgodnie z normą PN-EN 1610:2015.

PYTANIE 9:

Wykonawca wnosi o określenie maksymalnego poziomu głośności dla urządzeń. Wskazanie parametru pozwoli na właściwy dobór urządzeń.

ODPOWIEDŹ:

Poziomy głośności zostały zawarte i uwzględnione w projekcie akustyki

PYTANIE 10:

Projekt wykonawczy w zakresie instalacji centralnego ogrzewania (CO) oraz ciepła technologicznego (CT) przewiduje łączenie przewodów poprzez spawanie lub połączenia kołnierzowe. Wykonawca wnosi o dopuszczenie łączenia rowkowanego. Wskazana metoda jest powszechnie stosowana w instalacjach przemysłowych z uwagi na niezawodność i większą wydajność montażu w porównaniu z połączeniami spawanymi.

ODPOWIEDŹ:

Należy wykonać zgodnie z projektem, tj. połączenia spawane i kołnierzowe.

PYTANIE 11:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość wykorzystania elementów istniejącego węzła cieplnego (np. rozdzielacze armatura zaporowa itp.) do wykorzystania przy zabudowie nowego węzła?

ODPOWIEDŹ:

Nie przewiduje się wykorzystania elementów istniejącego węzła.



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



PYTANIE 12:

Wykonawca wnosi o wskazanie protokołu komunikacji oraz parametrów udostępniania głowicy termicznej do BMS.

ODPOWIEDŹ:

Głowica zasilanie 24vdc

protokół: bacnet ms/tp lub bacnet ip

PYTANIE 13:

Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że wszystkie grzejniki mają być wyposażone w głowice termiczne komunikujące się z BMS.

ODPOWIEDŹ:

Potwierdzamy, że wszystkie grzejniki mają być wyposażone w głowice termiczne komunikujące się z BMS"

PYTANIE 14:

Ze względu na złożony oraz skomplikowany charakter przedsięwzięcia inwestycyjnego Wykonawca zwraca się z wnioskiem o udostępnienie modelu 3D budynku w formacie .IFC.

ODPOWIEDŹ:

Nie dysponujemy takim modelem

PYTANIE 15:

Proszę o określenie przybliżonych terminów, podanych od dnia zawarcia umowy, w których Wykonawca powinien udostępnić obiekt dla dostawców wyposażenia opisanego w § 2 ust. 12 projektu umowy.

ODPOWIEDŹ:

Przybliżone terminy udostępnienia obiektu dla dostawców wyposażenia opisanego w § 2 ust. 12 projektu umowy zostały określone w Harmonogramach robót opublikowanych w Opisie przedmiotu zamówienia Załącznik 2A.

PYTANIE 16:

Proszę o potwierdzenie, że w momencie podpisania umowy z Wykonawcą (lub podanie terminu) teren istniejącego parkingu będzie wolny od najemców i ruchomości (wiat, budek itp.).

ODPOWIEDŹ:

Potwierdzamy, że w momencie podpisania umowy z Wykonawcą (lub podanie terminu) teren istniejącego parkingu będzie wolny od najemców i ruchomości (wiat, budek itp.).

PYTANIE 17:

Proszę o udostępnienie pisma nr 8706/K1/2019 dotyczącego infrastruktury teletechnicznej MON.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający udostępni na stronie BIP Opery Nova pismo 8706/K1/2019 dotyczące infrastruktury teletechnicznej MON.

PYTANIE 18:

Proszę o dołączenie rysunków zbrojeniowych dla ścian szczelinowych.

ODPOWIEDŹ:

Zbrojenie zależne jest od przyjętej przez wykonawcę technologii. szczegółowe rysunki zbrojenia powinien przygotować wykonawca po wyborze technologii.

PYTANIE 19:

Proszę o udostępnienie projektu uszczelnień płyty fundamentowej – szczególnie styku ze ścianami. Ponadto proszę o informację, w którym miejscu kosztorysu ująć te pozycje.

ODPOWIEDŹ:

Rozwiązanie techniczne uszczelnienia styku płyty fundamentowej ze ścianami zależy od przyjętej technologii prowadzenia robót fundamentowych

PYTANIE 20:

Proszę o określenie rodzaju izolacji przeciwwodnej płyty fundamentowej oraz o informację, w której pozycji ująć ją w kosztorysie.



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



ODPOWIEDŹ:

Dla zapewnienia szczelności należy wykonać izolację powłokową o właściwościach wulkanizujących z betonem; pozycja: ułożenie membrany przeciwwodnej

PYTANIE 21:

Dotyczy przedmiaru „IV krąg – rachunek nr 1”. Dział 1.Roboty ziemne – pozycja nr 2.

Proszę o informację jakich robót dotyczy pozycja „Mechaniczne profilowanie i zagęszczenie podłoża pod **warstwy konstrukcyjne nawierzchni** w gruncie kat. I-IV”?

Zastosowano KNR z katalogu robót drogowych, a dział dotyczy wykopów pod budynek.

ODPOWIEDŹ:

Mechaniczne zagęszczenie podłoża przyjęto przez analogię dla robót drogowych

PYTANIE 22:

Proszę o informację, czy płytę fundamentowa wykonać z betonu C30/37 W8, czy C30/37 W10?

ODPOWIEDŹ:

Beton c30/37 zabezpieczony izolacją powłokową, klasa min. w8.

PYTANIE 23:

Proszę o weryfikację i aktualizację przedmiarów z uwagi na zastosowanie jednej pozycji dotyczącej słupów żelbetowych, a podzielenie ich w projekcie na 2 rodzaje z uwagi na inną klasę betonu. Nie ma możliwości ustalenia w tym przypadku jednej ceny jednostkowej w kosztorysie ofertowym.

ODPOWIEDŹ:

Należy wycenić zgodnie z dokumentacją projektową

PYTANIE 24:

Proszę o informację jaki zakres robot ująć w pozycji nr 57 przedmiaru „IV Krąg – rachunek nr 1” - Montaż płyt prefabrykowanych gr. 8 cm. Proszę o udostępnienie rysunków stropów prefabrykowanych.

ODPOWIEDŹ:

Strop żelbetowy gr. 8 cm nie jest stropem prefabrykowanym (pomyłka drukarska w przedmiarze)

PYTANIE 25:

Na rysunku PZT znajduje się rampa podnoszona. Brak jej jednak w przedmiarach robót. Czy ten element należy ująć w ofercie? Jeżeli tak, to w jakiej pozycji?

ODPOWIEDŹ:

Rampa podnoszona uwidoczona na PZT oraz np. rzucie architektonicznym K-1 nie jest objęta zamówieniem i będzie dostarczona w ramach dostaw „Mechanika sceny”.

PYTANIE 26:

Dotyczy rysunku 1.2 SZCZEGÓŁOWE ZAGOSPODAROWANIE TERENU – ROZWIĄZANIE DOCELOWE.

Proszę o informację, czy płyty betonowe nad garażem mają być oddzielone czarnym pasem z granitu co każda warstwa?

ODPOWIEDŹ:

Zgodnie z dokumentacją projektową - detale posadzek

PYTANIE 27:

Dotyczy rysunku 1.2 SZCZEGÓŁOWE ZAGOSPODAROWANIE TERENU – ROZWIĄZANIE DOCELOWE.

Proszę o informację, czy płyty betonowe nad garażem to prefabrykowane elementy dostępne w sprzedaży, czy elementy, które należy wykonać na potrzeby projektu? Proszę o podanie przykładowej nazwy produktu referencyjnego, wymiarów formatu płyty, grubości. Według wyżej przytoczonego rysunku płyty te mają wymiar 250 x 100 cm.

ODPOWIEDŹ:

Zaprojektowane płyty 250x100cm są prefabrykowane i dostępne na rynku.



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



PYTANIE 28:

Proszę o udostępnienie detalu koszy na śmieci.

ODPOWIEDŹ:

Szczegółowe zagospodarowanie terenu nie zawiera koszy na śmieci; konieczne jest ich doprojektowanie w dokumentacji warsztatowej posadzki

PYTANIE 29:

Dotyczy przedmiaru „Garaż – rachunek nr 1” pozycja 86 - Ułożenie utwardzacza powierzchniowego do betonu. Proszę o informację jakiego zakresu dotyczy ta pozycja? Jaką powierzchnię należy zaimpregnować?

ODPOWIEDŹ:

Dotyczy utwardzenia pow. betonowych kładki rowerowej i pieszej.

PYTANIE 30:

Dotyczy przedmiaru „Garaż – rachunek nr 1” pozycja 79 - Nawierzchnia z kostki kamiennej granitowej o wysokości 10 cm na podsypce żwirowej nowej. Proszę o wskazanie **na rysunku** miejsca, w którym występuje ten rodzaj nawierzchni.

ODPOWIEDŹ:

Opaski granitowe przy krawężnikach ul. focha i Karmelickiej, rys:1.2, 1.4.

PYTANIE 31:

Dotyczy rysunku 1.2 **SZCZEGÓŁOWE ZAGOSPODAROWANIE TERENU – ROZWIĄZANIE DOCELOWE**. Kolorem niebieskim zaznaczono nawierzchnie z kostki granitowej

do odtworzenia. Proszę o informację, w której pozycji w kosztorysie należy ująć ten zakres.

ODPOWIEDŹ:

W pozycji roboty rozbiórkowe.



PYTANIE 32:

Czy Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie ławek zewnętrznych z betonu o wysokich walorach estetycznych bez elementów z blachy stalowej konstrukcyjnej? Proponowane rozwiązanie nie jest dostępne u żadnego z renomowanych producentów małej architektury.

ODPOWIEDŹ:

Powinien to być element wykonany na indywidualnie zamówienie i tak należy go wycenić.

PYTANIE 33:

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności między:

- Zgodnie z § 26 ust. 1 lit. 1 projektu umowy, „a) **za roboty dotyczące IV kręgu Opery Nova wraz z wszystkimi robotami związanymi z ingerencją w instalacje i pomieszczenia istniejącego gmachu Opery Nova, a także zakończeniem wszystkich robót związanych z zagospodarowaniem terenu w obrębie IV kręgu Opery w wysokości netto ... zł (słownie: ... złotych) wraz z podatkiem ... % VAT w wysokości ... zł (słownie: ... złotych), co łącznie z podatkiem VAT stanowi kwotę brutto w wysokości ... zł (słownie: złotych); b) za roboty dotyczące garażu podziemnego wraz z drogami komunikacyjnymi umożliwiającymi użytkowanie oraz elementami komunikacji do starej części gmachu operowego dla kierowców i pasażerów korzystających z garażu podziemnego w wysokości netto ... zł (słownie: ... złotych), co łącznie z podatkiem VAT stanowi kwotę brutto w wysokości ... zł (słownie: złotych)**”.
- Zgodnie z roz. VIII pkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia, „Zamawiający wymaga wykonania zamówienia w terminie liczonym od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego: 1) 28 miesięcy dla robót dotyczących IV kręgu Opery Nova, 2) 22 miesiące dla robót dotyczących garażu podziemnego wraz z zakończeniem wszystkich robót związanych z zagospodarowaniem terenu (termin może ulec zmianie wraz z zadeklarowanym w ofercie przez wykonawcę, zgodnie z kryterium termin wykonania garażu)”.
- Czy zakończonym etapem inwestycji jest wykonanie garażu podziemnego wraz z zagospodarowaniem terenu, czy też zagospodarowanie terenu należy traktować jako część etapu dotyczącego robót budowlanych związanych z budową IV kręgu?



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



- Czy skrócenie terminu wykonania garażu dotyczyć będzie również skrócenia terminu na wykonanie zagospodarowania terenu?

ODPOWIEDŹ:

W związku z podniesionymi niejasnościami Zamawiający modyfikuje zapis punktu 3.1. lit b) Załącznika nr 6 do SWZ na treść następującą :

„dla garażu podziemnego wraz z drogami komunikacyjnymi umożliwiającymi ich użytkowanie oraz elementami komunikacji dla kierowców i pasażerów korzystających z garażu podziemnego na tygodni/miesiący.”

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że zapisy pkt.26.1.1. Załącznika nr 6 do SWZ dotyczą wynagrodzenia wyliczonego zgodnie z przedmiarami dotyczącymi IV kręgu Opery oraz garażu podziemnego.

Skrócenie terminu wykonania garażu odnosi się do samego garażu wraz z elementami komunikacji dla kierowców i pasażerów korzystających z garażu, a nie dotyczy elementów zagospodarowania terenu nad garażem ujętym w dziale 5 przedmiaru robót (POSADZKI NAD GARAZEM TG1, TG2, TG3, T3), pozycje od 68 do 86. Skrócenie terminu nie dotyczy zagospodarowania terenu usytuowanego nad garażem.

Zagospodarowanie terenu należy traktować jako część etapu dotyczącego robót budowlanych związanych z budową IV kręgu.

PYTANIE 34:

Proszę o potwierdzenie, że bieg terminów zakończenia robót rozpoczyna się od daty protokolarnego przekazania terenu budowy Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Potwierdzamy, że bieg terminów zakończenia robót rozpoczyna się od daty protokolarnego przekazania terenu budowy Wykonawcy.

PYTANIE 35:

Dotyczy § 10 ust. 5 i 11 projektu umowy – Proszę o potwierdzenie, że wskazane postanowienia dotyczą wyłącznie umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane. Wątpliwości budzą pojęcia „Podwykonawcy” oraz „Umowy o podwykonawstwo” użyte we



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



wskazanym postanowieniu, a które zostały zdefiniowane przez Zamawiającego w § 1 ust. 2 projektu umowy.

ODPOWIEDŹ:

Domniemając, że zapytanie odnosi się do pkt. 10.5., 10.11 oraz zdefiniowanych w pkt.1.2.26 i pkt.1.2.42. projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego Załącznik nr 6 do SWZ, Zamawiający potwierdza, że wskazane postanowienia dotyczą wyłącznie umów o podwykonawstwo, których przedmiotem są roboty budowlane.

PYTANIE 36:

Dotyczy § 7 ust. 10 projektu umowy – Wykonawca wskazuje, że wymagania wynikające z ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U. 2020 poz. 1062) oraz wskazane w postanowieniu standardy oraz wymagania powinny zostać uwzględnione w udostępnionej dokumentacji projektowej. Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że dokumentacja projektowa została sporządzona w tym zakresie prawidłowo. Ponadto Wykonawca wskazuje, że podmiotem odpowiedzialnym za błędy oraz braki w dokumentacji projektowej w relacji Zamawiający-Wykonawca jest Zamawiający. W związku z tym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ostatnie zdanie § 23 ust. 4 projektu umowy nie znajdzie zastosowania w sytuacji, gdy w toku audytu dostępności stwierdzone zostaną nieprawidłowości, pomimo że Wykonawca wykona przedmiot umowy zgodnie z dokumentacją projektową.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający przyjął oświadczenie projektanta, że opracowana dokumentacja techniczna spełnia wymagania ustawy z dnia 19 lipca 2019 r. o zapewnieniu dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami (Dz.U.2020 poz. 1062). Wymienione w pkt. 7.10. projektowanych postanowień umowy strony internetowe, są uszczegółowieniem stawianych wymagań wymaganych dla przedmiotu umowy.

Jednak Zamawiający zauważa, że Wykonawca nie może być w sposób bezwzględny zwolniony z odpowiedzialności sam fakt dostarczenia przez Zamawiającego wadliwie sporządzonej dokumentacji projektowej. Do zwolnienia Wykonawcy od odpowiedzialności konieczne jest, aby jego zachowanie nie naruszało bezwzględnych reguł postępowania, zwłaszcza co do zgodności z zasadami wiedzy technicznej, sztuki budowlanej, przepisami prawa itd. Wykonawca może też zwolnić się od odpowiedzialności, jeśli uprzedzi Wykonawcę o niebezpieczeństwie nieosiągnięcia zamierzonego rezultatu z przyczyn leżących po stronie Zamawiającego – Wykonawca jako podmiot profesjonalnie zajmujący się robotami

budowlanymi powinien poinformować Zamawiającego o niebezpieczeństwie wystąpienia wad. Jeśli Wykonawca wykonuje obiekt wg projektu Zamawiającego, wówczas projekt stanowi wskazówkę Zamawiającego co do sposobu wykonania robót. Wykonawca będzie wolny od odpowiedzialności za wady robót wynikające z wad projektu, jeśli o wadach tych uprzedził inwestora lub pomimo dołożenia należytej staranności wad nie był w stanie zauważyć.

Przywołać tutaj należy art. 651 KC który stanowi, że „Jeżeli dostarczona przez inwestora dokumentacja, teren budowy, maszyny lub urządzenia nie nadają się do prawidłowego wykonania robót albo jeżeli zajdą inne okoliczności, które mogą przeszkodzić prawidłowemu wykonaniu robót, wykonawca powinien niezwłocznie zawiadomić o tym inwestora”.

Postanowienie zawarte w ostatnim zdaniu pkt. 23 4. projektowanych postanowień umowy, będzie interpretowane przez Zamawiającego w kontekście opisanego wyżej stanu prawnego.

PYTANIE 37:

Zgodnie z § 7 ust. 11 projektu umowy, Wykonawca winien realizować roboty budowlane stanowiące przedmiot umowy nieprzerwanie od godziny 7.00 do godz. 22.00, przez 6 dni w tygodniu od poniedziałku do soboty włącznie, chyba że warunki atmosferyczne nie pozwalają na wykonywanie określonego rodzaju robót. Następnie zgodnie z § 7 ust. 13 projektu umowy, roboty o ponadnormatywnym dla obszarów miejskich natężeniu akustycznym (tj. 60 dB) nie mogą być prowadzone w godzinach od 18.00 do 6.00.

Wykonawca wskazuje, że przytoczone postanowienia częściowo wykluczają się wzajemnie. Ze względu na wskazany w § 7 ust. 13 projektu umowy poziom natężenia akustycznego (60 dB) niemożliwe będzie racjonalne prowadzenie robót budowlanych w godzinach od 18.00 do 22.00 (tj. w zgodzie z § 7 ust. 11 projektu umowy), w szczególności z wykorzystaniem ciężkiego sprzętu budowlanego.

W związku z powyższym Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że brak prowadzenia robót budowlanych w godz. od 18.00 do 22.00 ze względu na ograniczenie określone w § 7 ust. 13 projektu umowy nie będzie stanowił naruszenia postanowień umowy przez Wykonawcę.

ODPOWIEDŹ:

Domniemając, że zapytanie odnosi się do pkt. 7.11. projektowanych postanowień umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający zauważa, że zaproponowane postanowienia umowne dopuszczają realizację robót w godzinach od 18.00 do 22.00 do takich, które nie

wywołują natężenie akustycznego większego niż 60 dB. Wykonawca przy organizacji i realizacji powierzonych robót musi uwzględniać miejscowe uwarunkowania środowiskowe. W związku z tym Zamawiający nie może odstąpić od wymogu postawionego w pkt. 7.11. projektowanych postanowień umownych.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że z wnioskiem innego wykonawcy została zmieniona treść pkt. 7.11. n następującą treść:

„Wykonawca winien realizować roboty budowlane stanowiące przedmiot Umowy nieprzerwanie od godziny **7.00 do godz. 22.00, przez 5 dni w tygodniu**, od poniedziałku do piątku włącznie oraz w soboty wg. decyzji Wykonawcy pomiędzy godzinami **7.00 do godz. 22.00**, chyba że warunki atmosferyczne nie pozwalają na wykonywanie określonego rodzaju robót.”

PYTANIE 38:

Dotyczy § 13 ust. 5 lit. a) projektu umowy – Wykonawca wnosi o określenie, jakimi kryteriami kierować się będzie Inżynier przy określaniu poziomu dostaw materiałów na teren budowy. Podmiotem odpowiedzialnym za zapewnienie ciągłości robót budowlanych jest Wykonawca, a decyzje Inżyniera nie powinny prowadzić do nadmiernego obciążenia Wykonawcy.

ODPOWIEDŹ:

Domniemając, że zapytanie odnosi się do pkt. 13.5. lit. a) projektowanych postanowień umownych, oraz uwzględniając słuszną uwagę Wykonawcy, że Wykonawca jest odpowiedzialny za poziom dostaw materiałów zapewniających ciągłość robót budowlanych Zamawiający wykreśla końcową treść pkt. 13.5. lit. a) o treści: „*co najmniej na poziomie określonym przez Inżyniera*”.

PYTANIE 39:

Dotyczy § 13 ust. 5 lit. b), § 13 ust. 7 oraz § 17 ust. 4 projektu umowy – Wykonawca wnosi o sprecyzowanie robót, które będą uniemożliwiały lub znacząco utrudniały prowadzenie przez Operę Nova działalności artystycznej. Zgodnie z § 13 ust. 5 lit. b) projektu umowy, katalog robót uciążliwych ma charakter otwarty, a więc nie został bezwzględnie sprecyzowany. Sprecyzowanie takich robót ma niezwykle istotne znaczenie dla zaplanowania przebiegu robót budowlanych w ramach całej inwestycji, a także pozwoli na uniknięcie rozbieżności zdań w tym przedmiocie.



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



ODPOWIEDŹ:

Zamawiający zmienia oczywistą pomyłkę zawartą w punkcie 13.5. lit. b) projektowanych postanowień umownych poprzez wykreślenie oznaczenia „13.8.” na oznaczenia „13.7.”

Zamawiający informuje, że sprecyzowanie robót, które będą uniemożliwiały lub znacząco utrudniały prowadzenie przez Operę Nova działalności artystycznej zostało przekazane w piśmie projektantów z dnia 20.12.2020 r. który stanowi załącznik nr 8 projektowanych postanowień umownych. Pismo to dość szeroko i szczegółowo precyzuje katalog robót uciążliwych. Jak z treści tego pisma wynika chodzi o roboty, których wykonywanie jest ingerencją w instalacje i pomieszczenia istniejącego gmachu Opery, a ich realizacja zakłócać będzie funkcjonowanie Opery Nova. Katalog niektórych z tych robót został dodatkowo opisany w punkcie 13.7. projektowanych postanowień umownych, a ponadto zobowiązania Wykonawcy związane z utrudnieniami zostały wymienione w punkcie 17.4. projektowanych postanowień umownych. Pomimo takiego doprecyzowania ze względu na skomplikowanie procesu budowlanego oraz złożoności przedmiotu umowy katalog robót uciążliwych dla prowadzenia działalności artystycznej Opery Nova powinien zostać otwarty.

PYTANIE 40:

Dotyczy § 17 ust. 2 projektu umowy – Wykonawca wnosi o udostępnienie Instrukcji Służby Ochrony Opery Nova w Bydgoszczy. Informacje zawarte w tym dokumencie mogą mieć istotne znaczenie dla zaplanowania przebiegu robót budowlanych.

ODPOWIEDŹ:

Wykonawca może się zapoznać z Instrukcją Służby Ochrony Opery Nova w Bydgoszczy po zgłoszeniu takiej potrzeby na adres: w.bartczak@operanova.bydgoszcz.pl i uzgodnieniu terminu spotkania.

PYTANIE 41:

Dotyczy § 35 ust. 1 lit. d) projektu umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej za zwłokę w stosunku do terminów zakończenia robót do wysokości **0,05%** ceny ofertowej brutto.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar w punktach 35.1. lit. d) projektowanych postanowień umownych. Ustalone kary są odpowiednie dla zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania Opery.



PYTANIE 42:

Dotyczy § 35 ust. 1 lit. e) projektu umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej za zwłokę w usunięciu Wad stwierdzonych przy odbiorze lub w okresie rękojmi za Wady fizyczne lub gwarancji jakości do wysokości **0,01%** ceny ofertowej brutto.

Zamawiający zaproponował kary umowne za nieusunięcie wad w wysokości tożsamej, jak kary za niewykonanie przedmiotu umowy. Zważywszy, że usuwanie wad dotyczy jedynie części, często niewielkiej, wykonanego przedmiotu umowy, okazać się może, że kara za nieusunięcie wady w terminie przekroczy wartość naprawianego elementu. Kara umowna w zaproponowanej wysokości byłaby adekwatna, gdyby, w przypadku usuwania wad, odnosiła się do wartości naprawianego elementu.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar w punktach 35.1. lit. e) projektowanych postanowień umownych. Ustalone kary są odpowiednie dla zapewnienia bezpieczeństwa funkcjonowania Opery.

PYTANIE 43:

Dotyczy § 35 ust. 1 lit. j – l) projektu umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie kar umownych przewidzianych we wskazanych postanowienia do **2.000,00 zł**.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający nie wyraża zgody na obniżenie kar w punktach 35.1. lit. j- l) projektowanych postanowień umownych. Wysokość kar ustalona na poziomie 10.000 zł jest wartością rynkową i stosowaną w innych umowach w odniesieniu do nieprawidłowości przy zawieraniu umów o podwykonawstwo.

PYTANIE 44:

Dotyczy § 35 ust. 1 lit. m) projektu umowy – Wykonawca wnosi o zmniejszenie kary umownej do **2.000,00 zł**.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający modyfikuje treść punktu 35.1. lit. m:) Umowy na treść następującą:

„za dopuszczenie do wykonywania robót budowlanych objętych przedmiotem Umowy innego podmiotu niż Wykonawca lub zaakceptowanego przez Zamawiającego Podwykonawcy

skierowanego do ich wykonania zgodnie z zasadami określonymi Umową - w wysokości 0,02 % Ceny ofertowej brutto,”

PYTANIE 45:

Dotyczy § 35 ust. 2 projektu umowy – Wykonawca wnosi o ustalenie górnego limitu kar umownych na poziomie 10% wartości wynagrodzenia netto.

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający wyraża zgodę na obniżenie limitu kar umownych jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy z wszystkich tytułów przewidzianych w Umowie, do 10,0 % Ceny ofertowej brutto określonej w pkt 26.1.1. Umowy.

PYTANIE 46:

Dotyczy § 2 ust. 8 projektu umowy – Proszę o potwierdzenie, że wskazane postanowienie należy rozumieć w ten sposób, że Zamawiający określił minimalną wartość świadczenia Wykonawcy (90% wartości wynagrodzenia), stosownie do wymogu określonego w art. 433 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1079 ze zm.).

ODPOWIEDŹ:

Zamawiający potwierdza, że punkt 2.8. ma związek z wymogiem określonym w art. 433 pkt 4 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1079 ze zm.).

Zamawiający modyfikuje treść punktu 2.8. Umowy na treść następującą:

„Zamawiający ma prawo wyłączenia z zakresu objętego umową niektórych prac przygotowawczych wymienionych w art. 41 ust. 2 PrBud oraz ma prawo do zmniejszenia lub zwiększenia ilości robót budowlanych na ilości dostosowane do potrzeb realizacji przedmiotu Umowy lub pominięcia poszczególnych robót budowlanych, opisanych w Dokumentacji projektowej, jeżeli zmiana ta jest konieczna dla realizacji Umowy zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i zmiana nie stanowi istotnego odstępstwa od dostarczonych projektów, a także nie przekracza 5 % szacunkowego wynagrodzenia Wykonawcy określonego w pkt. 26.1.1. Umowy.



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



Wykonawcy przysługuje wynagrodzenie z tytułu zwrotu wydatków poczynionych przez Wykonawcę na poczet wykonania umowy, które w związku ze zmniejszeniem zakresu umownego okazały się zbędne. Rozliczenia z tego tytułu dokonywane będą analogicznie z zasadami zapisanymi w punkcie 34 Umowy.”

Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

wprowadza do projektowanych postanowień umownych pkt. 3.7. o treści:

„Za termin zakończenia robót uznawany będzie dzień podpisania protokołu odbioru robót.”

I zastępca Dyrektora
Opery Nova w Bydgoszczy

Paweł Kisielewski