



WOJEWÓDZTWO
KUJAWSKO-POMORSKIE



ZP-331-4/2022

Bydgoszcz, 29.08.2022 r.

W związku z ogłoszeniem przetargu nieograniczonego na „**Rozbudowę Opery Nova w Bydgoszczy o IV krąg wraz z infrastrukturą parkingową**” wpłynęły następujące pytania/wnioski:

Pytanie 1.

W związku z udzieloną odpowiedzią na pytanie 1 (ODP NA PYTANIA 48) z dnia 18.08.2022 wykonawca pragnie zaznaczyć, iż Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie dot. Podkryterium 3 -doświadczenie kierownika robót elektrycznych: „Zamawiający nie zna innych obiektów o podobnym przeznaczeniu jak przedmiot zamówienia o podwyższonych wymogach akustycznych i w związku z tym za spełnienie warunku będzie uznane doświadczenie przy budowie lub przebudowie filharmonii, teatrów muzycznych lub oper.” w znacznym stopniu ograniczył konkurencję, gdyż zacytowana powyżej odpowiedź dotyczy zarówno warunku określonego w Rozdziale XIII pkt 4 ppkt 1) a) „*co najmniej 1 zadanie inwestycyjne w ramach, którego wykonano budowę lub przebudowę budynku o podwyższonych warunkach ochrony akustycznej (np. filharmonie, teatry muzyczne, opery) o wartości tej budowy lub przebudowy min. 25 000 000 zł (z VAT)*” a także Podkryterium 2 doświadczenie kierownika robót sanitarnych określonego w Rozdziale XXVI pkt 2 „*za wykazanie doświadczenia zawodowego, jako kierownika robót sanitarnych na min. 1 zadaniu inwestycyjnym obejmującym swoim zakresem budowę lub przebudowę budynku, w którym obowiązywały wymagania związane z podwyższonymi warunkami ochrony akustycznej (np. filharmonie, teatry muzyczne, opery) o całkowitej wartości zadania min. 25 000 000 zł (z VAT), gdzie pełnił funkcję kierownika robót sanitarnych przez min. 6 m-cy*”

Zdaniem wykonawcy ograniczenie ww. zapisów SWZ [...]wykonano budowę lub przebudowę budynku o podwyższonych warunkach ochrony akustycznej[...] oraz [...]obejmującym swoim zakresem budowę lub przebudowę budynku, w którym obowiązywały wymagania związane z podwyższonymi warunkami ochrony akustycznej[...] tylko i wyłącznie do budynku filharmonii, teatru muzycznego, opery jest niedopuszczalne gdyż zgodnie z wiedzą Wykonawcy nie są to jedyne budynki w których obowiązują wymagania związane z podwyższonymi warunkami ochrony akustycznej. Zamawiający poprzez wskazanie w Podkryterium 1 - doświadczenie kierownika budowy zapisu: „*za wykazanie doświadczenia zawodowego, jako kierownika budowy na min. 1 zadaniu inwestycyjnym obejmującym swoim zakresem budowę lub przebudowę obiektu kubaturowego o charakterze kulturalnym w zakres którego wchodziła budowa lub przebudowa sali koncertowej, o całkowitej wartości zadania min. 25 000 000,00 zł (z VAT)*” - wskazał na możliwość wykazania się doświadczeniem obejmującym swoim zakresem budowę lub przebudowę obiektu kubaturowego o charakterze kulturalnym w zakres którego wchodziła budowa lub przebudowa sali koncertowej. Oprócz ww. Sali koncertowej obiektami o podwyższonych warunkach ochrony akustycznej są objekty z wnętrzami o akustyce kwalifikowanej gdzie funkcja pomieszczenia jest ściśle związana z docierającym do słuchaczy dźwiękiem. Są to między innymi sale koncertowe, opery, teatry i inne sale

widowiskowe, sale audytoryjne oraz związane z nimi sale prób, kina, studia nagrań i reżysernie dźwięku, klasy w szkołach muzycznych, a także komory pogłosowe i bezechowe oraz kabiny audiometryczne.

Nadmienić należy iż w ramach postępowania „Rozbudowa Opery Nova w Bydgoszczy o IV krąg wraz z infrastrukturą parkingową” do wykonania przez wykonawcę są m.in. pomieszczenia o podwyższonych warunkach ochrony akustycznej tj. sala kinowa, sala prób scenicznych oraz sala wystawowa - sala prób orkiestry. Zgodnie z projektem wykonawczym – AKUSTYKA dla ww. pomieszczeń powinny zostać spełnione m.in. przepisy określone w normach:

- PN-B-02151-02 : 1987/Ap1 „Akustyka Budowlana. Ochrona przed hałasem w budynkach. Dopuszczalne wartości poziomu dźwięku w pomieszczeniach” ,
- PN-EN 12354-1 (grudzień 2002) „Akustyka budowlana. Określenie właściwości akustycznych budynków na podstawie właściwości elementów. Część 1: Izolacyjność od dźwięków powietrznych między pomieszczeniami” ,
- PN-EN 12354-2 (grudzień 2002) „Akustyka budowlana. Określenie właściwości akustycznych budynków na podstawie właściwości elementów. Część 2: Izolacyjność od dźwięków uderzeniowych między pomieszczeniami” ,

Zamawiający udzielając odpowiedzi na pytanie 1 (ODP NA PYTANIA 48) z dnia 18.08.2022 naruszył art. 16 ust. 1 Ustawy pzp. Obowiązek zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców wyraża nakaz powstrzymywania się od nieuzasadnionego obiektywnymi względami preferowania – bezpośrednio lub pośrednio – poszczególnych wykonawców. Tym samym oznacza również zakaz dyskryminowania poszczególnych wykonawców oraz nieuzasadnionego ograniczania kręgu dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

W związku z powyższym wnosimy o zmianę odpowiedzi i rozszerzenie katalogu obiektów o podwyższonych warunkach ochrony akustycznej o sale koncertowe, teatry, szkoły muzyczne i inne sale widowiskowe, a także obiekty posiadające sale audytoryjne, sale prób, kina, studia nagrań i reżysernie dźwięku.

Pytanie 2.

W związku z odpowiedzią na pyt nr 1 z dnia 18.08.202 oferent pragnie zauważyć , że w podkryterium 2 – doświadczenie kierownika robót sanitarnych , Zamawiający użył sformułowania ”np.” i uważamy, że nie ma uzasadnienia aby dla kryterium 3 – doświadczenie kierownika robót elektrycznych, Zamawiający zawęził doświadczenie tylko do trzech typów obiektów. Ponadto w przypadku podkryterium 1 – doświadczenie kierownika budowy Zamawiający żąda doświadczenie na obiekcie typu „sala koncertowa”, a w przypadku kierownika robót elektrycznych defakto odrzuca taki obiekt.

Wyjaśnienie Zamawiającego, że nie zna innych obiektów o podobnym przeznaczeniu o podwyższonych wymogach akustycznych jak widać jest nieprawdziwe. Oferent pragnie zauważyć , że oprócz Sali koncertowej , filharmonii, opery czy teatru muzycznego są jeszcze takie obiekty o podwyższonych wymogach akustycznych, w który są instalowane ustroje akustyczne, jak sale widowiskowe, teatry , sale kongresowe czy też kina. W związku z tym wnosimy o ujednoczenie i modyfikacje zapisu dla podkryterium 1,2 i 3 tak aby wymagane było wykonanie obiektu o podwyższonych wymaganiach akustycznych, wyposażone w specjalne ustroje akustyczne.

Np. . dla podkryterium 3 – doświadczenie kierownika robót elektrycznych byłoby to:

4 pkt. - za wykazanie doświadczenia zawodowego, jako kierownika robót elektrycznych na zadaniu inwestycyjnym obejmującym swym zakresem budowę lub przebudowę budynku, w którym obowiązywały wymagania związane z podwyższonymi warunkami ochrony akustycznej o całkowitej wartości zadania nie mniejszej niż 25 000 000 zł (z vat), gdzie pełnił funkcję kierownika robót elektrycznych przez minimum 12 m-cy.

W przypadku jednak, gdy zamawiający nie przychylił się do naszej propozycji w zakresie ujednolicenia i modyfikacji zapisów dla podkryterium 1,2 i 3 wnosimy o pozostawienie w podkryterium 3 - doświadczenie kierownika robót elektrycznych takiego samego zapisu i wymogu jak dla podkryterium 2 - doświadczenie kierownika robót sanitarnych poprzez wskazanie słowa "np." dla budynków, w których obowiązywały wymagania związane z podwyższonymi warunkami ochrony akustycznej.

Pytanie 3.

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie z dnia 18.08.2022 r. dotyczące kryterium - doświadczenia ekspertów Podkryterium 3 – doświadczenie kierownika robót elektrycznych, w ramach którego Zamawiający kierując się założeniem o braku znajomości innych obiektów o podwyższonych warunkach ochrony akustycznej wskazał na uznawanie warunku za spełniony poprzez przedstawienie inwestycji dotyczących obiektów wskazywanych w nawiasie w ramach treści warunku, tj. filharmonii, teatrów muzycznych lub oper, zwracamy uwagę na istnienie innych obiektów, pełniących analogiczne funkcje, w których obowiązuje reżim podwyższonej ochrony akustycznej obiektu, np. Centra Kongresowe z salami koncertowymi czy Akademie Muzyczne z salami koncertowymi.

Uwzględniając powyższe, a także okoliczność, że sam Zamawiający zarówno w warunku dotyczącym niezbędnego doświadczenia wykonawcy (Rozdział 4 pkt 1) lit. a) SWZ) jak i w kryterium dotyczącym doświadczenia ekspertów Podkryterium 2 – doświadczenie kierownika robót sanitarnych (Rozdział XXVI pkt 3. SWZ) wskazał wprost na przykładowy charakter obiektów w postaci filharmonii, teatrów muzycznych lub oper jako wypełniających wymagania Zamawiającego (użycie sformułowania „(...) budowę lub przebudowę budynku, w którym obowiązywały wymagania związane z podwyższonymi warunkami ochrony akustycznej (np. filharmonie, teatry muzyczne, opery)), zwracamy się z następującym pytaniem:

- Czy Zamawiający w przypadku wykazywania doświadczenia kierownika robót elektrycznych w ramach Podkryterium nr 3 zaakceptuje obiekty o podwyższonych warunkach akustycznych wykraczające poza przykładowo wskazane w nawiasie, tj. np. obiekty typu Akademie Muzyczne czy Centra Kongresowe z salami koncertowymi, a tym samym dokona anulowania odpowiedzi z dnia 18.08.2022 r. bazującej na nieprawidłowym założeniu o braku innych tego typu obiektów poza filharmoniami, teatrami muzycznymi i operami, czyniącej postanowienia SWZ niespójnymi w tym zakresie.

Zwracamy przy tym uwagę, że dla zabezpieczenia prawidłowej realizacji przedmiotowego zamówienia znaczenie ma okoliczność aby referencyjny obiekt podlegał reżimowi zwiększonej ochrony akustycznej. Rodzaj obiektu ma w konsekwencji charakter wtórny, co oznacza, iż wprowadzanie w tym zakresie jakichkolwiek ograniczeń na obecnym etapie postępowania jest działaniem nieproporcjonalnym, odmiennie definiującym przy tym wymagania wyłącznie względem kierownika robót elektrycznych.

Odpowiedź łączna na pytania 1, 2, 3:



Biorąc pod uwagę zastrzeżenia wykonawców, a także wymagania Zamawiającego, niniejszym zmieniamy wymagania dotyczące doświadczenia ekspertów zapisane w podkryteriach 2 i 3, sformułowane w rozdziale XXVI SWZ nadając im następującą treść:

Podkryterium 2 – doświadczenie kierownika robót sanitarnych

3 pkt. – za wykazanie doświadczenia zawodowego, jako kierownika robót sanitarnych na min. 1 zadaniu inwestycyjnym obejmującym swoim zakresem budowę lub przebudowę budynku, w którym obowiązywały wymagania związane z podwyższonymi warunkami ochrony akustycznej oraz wykonano salę koncertową o pojemności minimum 300 widzów dedykowaną między innymi dla występów orkiestry symfonicznej, a także całkowitej wartości zadania min. 25 000 000 zł (z VAT), gdzie pełnił funkcję kierownika robót sanitarnych przez min. 6 m-cy.

Podkryterium 3 – doświadczenie kierownika robót elektrycznych

4 pkt. – za wykazanie doświadczenia zawodowego, jako kierownika robót elektrycznych na zadaniu inwestycyjnym obejmującym swym zakresem budowę lub przebudowę budynku, w którym obowiązywały wymagania związane z podwyższonymi warunkami ochrony akustycznej oraz wykonano salę koncertową o pojemności minimum 300 widzów, dedykowaną między innymi dla występów orkiestry symfonicznej, a także całkowitej wartości zadania nie mniejszej niż 25 000 000 zł (z VAT), gdzie pełnił funkcję kierownika robót elektrycznych przez minimum 6 m-cy.

Jednocześnie Zamawiający anuluje odpowiedź udzieloną na pytanie 48.

DYREKTOR
Maciej Pągus

