



ZP-331-4/2022

Bydgoszcz, 05.09.2022 r.

W związku z ogłoszeniem przetargu nieograniczonego na „**Rozbudowę Opery Nova w Bydgoszczy o IV krąg wraz z infrastrukturą parkingową**” wpłynęły następujące pytania/wnioski:

**Pytanie 1:**

Zgodnie z pkt 24.39 projektu umowy – *„Jeżeli w okresie gwarancji okaże się, że ujawnione wady skutkowały niemożliwością użytkowania którejs z części odebranych robót, to Wykonawca jest zobowiązany przedłużyć odpowiednio okres gwarancji dla tej części robót która podlegała oddzielnemu odbiorowi i przekazaniu do użytku”.*

Proszę o potwierdzenie, że postanowienie punkt 24.39 projektu umowy należy rozumieć w ten sposób, że obowiązek przedłużenia okresu gwarancji będzie dotyczył wyłącznie części robót, której Zamawiający nie miał możliwości użytkować ze względu wadę ujawnioną w okresie gwarancji.

**Odpowiedź:** Zamawiający akceptuje taką interpretację postanowienia pkt 24.39 projektu umowy według której obowiązek przedłużenia okresu gwarancji będzie dotyczył wyłącznie części robót, której Zamawiający nie miał możliwości użytkować ze względu wadę ujawnioną w okresie gwarancji.

**Pytanie 2:**

Ponadto Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, jak należy rozumieć postanowienie pkt 11 karty gwarancyjnej, zgodnie z którym, *„Termin gwarancji ulega przedłużeniu o czas, w ciągu którego Inwestor wskutek wady nie mógł z obiektu w sposób pełny korzystać”.* Przytoczone postanowienie wydaje się sprzeczne z postanowieniem pkt 24.39 projektu umowy. Mechanizm przedłużenia okresu gwarancji powinien być stosowany wyłącznie wobec części robót, której Zamawiający nie miał możliwości użytkować ze względu na wadę ujawnioną w okresie gwarancji.

**Odpowiedź:** Zamawiający zmienia treść pkt 11 karty gwarancyjnej na następującą: *„Dla części robót z których Inwestor nie mógł korzystać wskutek ujawnienia wady, gwarancja zostanie przedłużona o okres od zgłoszenia tej wady do czasu protokolarnego odbioru prac z usuwania wady.”*

DYREKTOR  
  
Maciej Figas