



ZP-331-4/2022

Bydgoszcz, 08.09.2022 r.

W związku z ogłoszeniem przetargu nieograniczonego na „**Rozbudowę Opery Nova w Bydgoszczy o IV krąg wraz z infrastrukturą parkingową**” wpłynęło następujące pytanie/wnioski:

PYTANIE:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 1 z dnia 31.08.2022 r., sugerującej możliwość wykazywania spełniania warunku udziału w postępowaniu oraz kryterium oceny ofert dotyczącego odpowiednio kierownika robót sanitarnych i kierownika robót elektrycznych poprzez wskazanie różnych osób, według mechanizmu „inna osoba na warunek, inna osoba na kryterium”, wskazujemy, iż taka koncepcja, nie wynikająca z postanowień SWZ, jest sprzeczna z ideą kształtowania kryteriów oceny ofert, w tym z wyrażoną w art. 242 ust. 2 pkt 5) ustawy Pzp zasadą, zgodnie z którą: *„kryteriami jakościowymi mogą być w szczególności kryteria odnoszące się do organizacji, kwalifikacji zawodowych i doświadczenia osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą one mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia”*.

Co za tym idzie, kryteria oceny ofert z założenia służą premiowaniu podmiotów oferujących zwiększoną jakość świadczenia przedmiotu zamówienia, co w przypadku kryterium dotyczącego doświadczenia danej osoby oznacza skierowanie do realizacji zamówienia osoby posiadającej ponadstandardowe doświadczenie (ponad wymagane minimum). Tylko skupienie wymaganych kompetencji związanych z treścią warunku udziału w postępowaniu i kryterium oceny ofert w ramach doświadczenia jednej osoby pozwala bowiem na realne ich przełożenie na jakość realizowanego zamówienia, o tyle, że jedna osoba posiada kompletną i poszerzoną wiedzę dotyczącą sposobu realizacji danego rodzaju robót.

Rozłączne potraktowanie wykazywania spełniania warunku udziału w postępowaniu i kryterium oceny ofert, a w konsekwencji dopuszczenie aby inna osoba posiadała wymagane 5-letnie doświadczenie zawodowe w pełnieniu funkcji kierowniczej (warunek udziału w postępowaniu), inna zaś nabyła doświadczenie podczas pełnienia funkcji kierowniczej na konkretnym rodzaju obiektu (kryterium oceny ofert) oznacza z kolei, że żadna z osób dedykowanych do wykonywania zamówienia nie odznaczałaby się ponadstandardowymi kwalifikacjami, które miałyby być premiowane. Sumowanie doświadczenia tych osób nie może być też zrównane z łącznym posiadaniem tych kompetencji przez jedną osobę i nie daje gwarancji „znaczącego wpływu na jakość wykonania zamówienia”. W takiej sytuacji bowiem, żadna z osób nie posiadałaby kompletnej wiedzy, umożliwiającej zrozumienie wszystkich aspektów i niuansów prowadzonych robót. Należy przy tym z całą stanowczością zaznaczyć, że próba wzajemnego przekazywania sobie wiedzy każdej z osób podczas realizacji zamówienia nie da takiego efektu jak w przypadku jej posiadania przez jednego kierownika robót (żadna z osób nie ma wówczas możliwości szerszego i kompleksowego spojrzenia na proces całej realizacji), czyniąc realizację zamówienia „polem doświadczalnym” do nauki,

podczas gdy efekt posiadanego doświadczenia danej osoby winien być bez przeszkód przełożony na proces realizacji zamówienia.

Niezależnie od powyższego, dopuszczenie do takiego sposobu wykazywania spełniania warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert jak sugeruje to odpowiedź na pytanie z dnia 31.08.2022 r. wygenerowałoby nieporównywalność złożonych ofert o tyle, że doświadczenie osoby posiadającej wieloletnie doświadczenie zawodowe, w tym na obiekcie o określonych parametrach, zrównane zostałyby w punktacji z doświadczeniem osoby posiadającej wyłącznie wycinek tak opisanych kompetencji.

Biorąc pod uwagę wszystkie powyższe okoliczności, zwracam się z prośbą o udzielenie odpowiedzi na pytanie czy celem uzyskania dodatkowych punktów w danym kryterium należy wykazać dysponowanie osobą posiadającą łącznie doświadczenie opisane w ramach warunku udziału w postępowaniu i kryterium oceny ofert związanych z danym stanowiskiem.

ODPOWIEDŹ:

Uwzględniając zgłoszone zastrzeżenia, po ponownym rozpatrzeniu przedstawionego problemu Zamawiający dokonuje zmiany odpowiedzi na pytanie nr 1 w zestawie 62 na treść następującą:

„Zamawiający nie wyraża zgody na propozycję Wykonawcy, skierowania do wykonywania zamówienia dwóch osób na każdym ze stanowisk kierownika robót sanitarnych oraz kierownika robót elektrycznych, którzy wykażą się oddzielnie doświadczeniami zapisanymi w roz. XIII pkt 4 ppkt 2 lit. b i c SWZ oraz roz. XXVI pkt 3 podkryterium 2 i 3 SWZ.”


I zastępca dyrektora
Operey M. w Rydgoszczy
Paweł Wotrzykowski