



**WOJEWODA KUJAWSKO-POMORSKI**

WIR.II.745.2.76.2020.JG

Bydgoszcz, 16 marca 2020 r.

## **POSTANOWIENIE**

Na podstawie przepisu art. 53 ust. 4 pkt 10a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ) oraz art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r., poz. 256)

**na wniosek Prezydenta Miasta Bydgoszczy**

z dnia 5 marca 2020 r., znak: WAB.I.6733.15.2020.KSz

(wpływ do tut. Urzędu 11 marca 2020 r.)

### **uzgadniam**

projekt decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu gminnym, polegającą na budowie linii kablowych średniego napięcia SN-15 kV oraz linii światłowodowej w związku z rozbudową Opery Nova o tzw. IV krąg i parking kubaturowy, na nieruchomościach ozn. nr ew.: 9/6, 10 11, 5, 4,12, 13, 3/5 obr. 109, położonych w obrębie ulicy Marszałka Foch i ulicy Karmelickiej w Bydgoszczy w zakresie zadań rządowych służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

### **UZASADNIENIE**

Stosownie do przepisu art. 53 ust. 4 pkt 10a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ( Dz. U. z 2020 r., poz. 293 ) decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wymaga uzgodnienia z wojewodą w zakresie zadań rządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i ponadlokalnym, o których mowa art. 39 ust. 3 pkt 3 wymienionej ustawy – w odniesieniu do terenów przeznaczonych na ten cel w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa w art. 88 ust. 1 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym.

Pod pojęciem "inwestycje celu publicznego", mając na uwadze art. 2 pkt 5 przywołanej wyżej ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, należy rozumieć działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (Dz. U. z 2020 r., poz. 65)

Z przedstawionych dokumentów wynika, że teren projektowanej inwestycji, znajdował się w granicach obszaru przeznaczonego pod inwestycje celu publiczne o których mowa przywołanym powyżej przepisie art. 2 pkt 5 cyt. ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ww. ustawy gospodarce nieruchomościami.

Zamierzenie, którego dotyczy przedłożony przez Prezydenta Miasta Bydgoszczy projekt decyzji, nie koliduje z zadaniami rządowymi służącymi realizacji inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzekam jak w sentencji.

Na niniejsze postanowienie służy zażalenie do Ministra Rozwoju wyłącznie inwestorowi (zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym), za moim pośrednictwem, w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego postanowienia.

**Otrzymują:**

1. Prezydent Miasta Bydgoszczy
2. Strony postępowania wg załącznika adresowego + Informacja o przetwarzaniu danych osobowych
3. WIR.II a/a

**Z up. WOJEWODY  
KUJAWSKO-POMORSKIEGO**

**Maria Czerwińska-Klich**  
Kierownik  
Oddziału Planowania  
i Zagospodarowania Przestrzennego  
w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa