



**W związku z zapytaniem dotyczącym zamówienia na
„Obsługę prawną w zakresie przestrzegania ustawy PZP dla zadania finansowanego
ze środków Unii Europejskiej”**

Zamawiający przekazuje następującą odpowiedź:

Pytanie 1.

Wykonawca prosi o wyjaśnienie sposobu oceny ofert w kryterium "cena", obecnie bowiem zapytanie ofertowe zawiera w tym zakresie sprzeczne informacje. Zgodnie z tym zapytaniem "Kryteriami wyboru ofert będą: (...) Zaproponowana stawka godzinowa brutto za godzinę pracy. Zamawiający dopuszcza też ustalenia miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego."

Która cena/kwota będzie brana pod uwagę jako kryterium przy ocenie ofert:

- cena ryczałtowa,
- cena obliczona według wzoru: stawka godzinowa brutto x ilość godzin obsługi prawnej,
- jedynie sama wysokość stawki godzinowej brutto?

Skoro Zamawiający dopuszcza rozliczenie ryczałtowe, czy można złożyć ofertę tylko z podaniem ceny ryczałtowej i czy wtedy trzeba podawać też stawkę godzinową? Z obecnego zapisu tak wynika. Wynika z niego także, że w przypadku złożenia przez wykonawcę oferty w formie ceny ryczałtowej cena ta nie będzie podlegała ocenie, jako kryterium oceny ofert wskazano bowiem tylko stawkę godzinową. Jeśli ocenie będzie w przypadku obu rodzajów wynagrodzeń podlegać tylko stawka godzinowa, w jaki sposób należy określić stawkę godzinową przy wynagrodzeniu ryczałtowym, skoro ilość godzin obsługi prawnej w poszczególnych miesiącach realizacji zamówienia może być różna?

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza alternatywne ustalenie w umowie miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego lub stawki godzinowej brutto za godzinę pracy.

Oferent/Wykonawca dokonuje wyboru modelu wynagrodzenia (wg stawki godzinowej lub w formie ryczałtu miesięcznego).

Zaproponowane wynagrodzenie obojętnie w jakiej formie będzie brane do oceny oferty i wyboru Wykonawcy.

Pytanie 2.

Jaki jest szacowany zakres czasowy (godzinowy) realizacji zamówienia (szacowana ilość godzin obsługi prawnej, będącej przedmiotem zamówienia)?

Przy zastosowaniu stawki godzinowej jako kryterium oceny ofert bez wskazania dokładnej liczby godzin obsługi prawnej będącej przedmiotem zamówienia, nie jest możliwe porównanie złożonych ofert. Nie jest bowiem na etapie składania ofert możliwe obliczenie cen brutto zaoferowanych przez poszczególnych wykonawców za realizację całości zadania. Obliczenie tych cen jest konieczne dla porównania ofert z wynagrodzeniem ryczałtowym do ofert z wynagrodzeniem godzinowym. Przy obecnej treści Zapytania ofertowego złożone w przedmiotowym postępowaniu oferty będą nieporównywalne, a postępowanie powinno być z tego powodu unieważnione.

Odpowiedź:

Oferent jeśli uważa to za niezbędne, musi samodzielnie określić zakres czasowy (godzinowy) realizacji zamówienia biorąc pod uwagę informacje zawarte w załączniku nr 1 do Zapytania



ofertowego, a w szczególności: przedmiot zamówienia, zakres zlecenia oraz złożoność wymagań stawianych przez Instytucję zarządzającą dla programu realizowanego w ramach VIII osi Priorytetowej „Ochrona dziedzictwa kulturowego i rozwój zasobów kultury” Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2014 -2020.

Pytanie 3.

Wykonawca wnosi o ustanowienie precyzyjnych kryteriów oceny ofert z opisaniem zasad przyznawania punktacji za każde kryterium, oraz o podanie informacji jakie wagi nadano poszczególnym kryteriom oceny ofert wyszczególnionym w pkt. 6 Zapytania ofertowego. Bez ustalenia jednolitych i jednakowych kryteriów oceny wszystkich złożonych ofert oraz podania wag tych kryteriów nie jest możliwe porównanie złożonych ofert ani ich ocena, co skutkuje koniecznością unieważnienia przedmiotowego postępowania.

Odpowiedź:

Zamawiający podtrzymuje zapisy Zapytania ofertowego ogłoszonego na stronie BIP Opery Nova, zwracając potencjalnym oferentom uwagę, że zamówienie nie podlega rygorom ustawy Prawo Zamówień Publicznych (PZP). Odnoszenie więc zasad stosowanych przy realizacji zamówień realizowanych na podstawie ustawy PZP do zamówienia „Obsługa prawna w zakresie przestrzegania ustawy PZP dla zadania finansowanego ze środków Unii Europejskiej” ogłoszonego przez Operę Nova jest nieuprawnione.

Pytanie 4.

W punkcie 7 ogłoszenia Zamawiający opisał sposób rozliczenia usługi w przypadku zastosowania stawki godzinowej. Tego sposobu rozliczenia nie da się zastosować w przypadku rozliczenia ryczałtowego bez określenia stawki godzinowej. Stawki tej nie da się w ogóle uwzględnić w rozliczeniu ryczałtowym, bowiem stałe i zmienne czynniki (np. zmienna ilość godzin obsługi prawnej) nie mają na nie wpływu. Jak realizowana będzie należność za usługę w przypadku wyboru rozliczenia ryczałtowego?

Odpowiedź:

Wynagrodzenie za wykonaną usługę będzie rozliczone według ustalonego miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego lub według opisu zawartego w punkcie 7 Zapytania ofertowego. Wybór sposobu rozliczania się za wykonaną usługę (wynagrodzenie ryczałtowe lub godzinowe) ma być zaproponowane w formularzu ofertowym (zał. nr 2 do Zapytania ofertowego) poprzez wykreślenie punktu 1 lub 2 formularza. W przypadku rozliczenia ryczałtowego Wykonawcy będzie wypłacane comiesięczne ryczałtowe wynagrodzenie ustalone w umowie, niezależnie od zakresu czynności które będą wymagane dla właściwej realizacji zlecenia.

Pytanie 5.

Odnośnie pkt 3. Zakresu zlecenia stanowiącego Załącznik nr 1. do ww. zapytania ofertowego („Prowadzenie współpracy z MKiDN w zakresie zadań nowych wszczętych po podpisaniu niniejszej umowy objętych projektem pt. „Modernizacja Opery Nova w Bydgoszczy”) wykonawca wnosi o doprecyzowanie: na czym dokładnie miała by polegać współpraca z MKiDN wspomniana w tym punkcie? W szczególności czy chodzi wyłącznie o opiniowanie pod kątem formalno-prawnym wniosków, zastrzeżeń i innych pism czy uwag MKiDN



dotyczących prowadzonych postępowań, oraz uzgadnianie z MKiDN kwestii formalnoprawnych związanych z prowadzonymi postępowaniami, czy też o inny zakres współpracy, wykraczający poza obsługę typowo prawną?

Odpowiedź:

Zakres zlecenia zawarty w pkt 3 załącznika nr 1 do Zapytania ofertowego obejmuje współpracę z MKiDN polegającą na prowadzeniu dialogu i uzyskiwaniu wyjaśnień w sprawach wątpliwych z wyznaczonymi pracownikami Instytucji zarządzającej oraz przygotowywaniu treści wystąpień, które dotyczą postępowań przetargowych i zamówień podjętych w okresie od rozpoczęcia realizacji zadania przez Operę i nie zakończonych w momencie podpisywania umowy, dokonywanych w ramach realizowanego zadania „Modernizacja Opery Nova w Bydgoszczy”. Zakres objęty zleceniem obejmuje przygotowywanie wszystkich dokumentów związanych z zamówieniami publicznymi w tym również opiniowanie pod względem formalno-prawnym wszystkich zagadnień dotyczących realizowanych dostaw i usług. Korespondencja ta będzie każdorazowo akceptowana i podpisywana przez Dyrektora Opery Nova. Współpraca z MKiDN polega przede wszystkim na przekazywaniu całości dokumentacji do kontroli ex-ante oraz do kontroli ex-post.

Pytanie 6.

Odnosnie pkt. 6.3 Zapytania ofertowego: Jakie warunki w zaproponowanych przez wykonawców treściach umów podlegają ocenie? W jaki sposób punktowana będzie ocena poszczególnych warunków umowy?

Odpowiedź:

Oceniane będą wszystkie warunki realizacji zlecenia zawarte w zaproponowanych treściach umów. Poszczególne warunki umowy będą przez Zamawiającego oceniane a nie punktowane.

Pytanie 7.

Czy Zamawiający dopuszcza złożenie ofert w formie elektronicznej w formie skanów ofert w formacie pdf wysłanych na adres e-mail Zamawiającego?

Odpowiedź:

Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego, Opera Nova w Bydgoszczy, ul. Focha 5, 85-070 Bydgoszcz, pok. 527 lub w sekretariacie (pokój nr 524) w kopercie w formie pisemnej.

Pytanie 8.

W odpowiedzi na pytania wykonawców Zamawiający poinformował w dniu 12 lipca 2017 r., że „Polisa ubezpieczeniowa uznana będzie na równi z gwarancją ubezpieczeniową w sytuacji jeżeli będzie można z niej uzyskać zadośćuczynienie wyrównujące stratę z tytułu naliczonej przez instytucję zarządzającą korekty finansowej lub innych kar będących skutkiem błędnego działania wykonawcy.” W związku z tym, że przed podjęciem przez wykonawcę jakichkolwiek działań (w toku niniejszego postępowania, przed podpisaniem z wykonawcą umowy będącej wynikiem niniejszego postępowania) nie da się przewidzieć ani ilości ani wymiaru finansowego potencjalnych strat lub kar, o których mowa powyżej, nie jest możliwe dokonanie przez Zamawiającego oceny ofert w tym kryterium. Nie da się bowiem stwierdzić na dzień składania ofert, czy dana polisa ubezpieczeniowa wystarczy na uzyskanie zadośćuczynienia, o



którym pisze Zamawiający. Jeśli nieznana jest wysokość przyszłych kar lub strat, nie można określić wysokości wymaganego zadośćuczynienia, a co za tym idzie nie da się określić czy dana polisa przedstawiona przez wykonawcę może być potraktowana na równi z gwarancją ubezpieczeniową. Ponadto brak określenia przez Zamawiającego sumy gwarancyjnej wymaganej gwarancji ubezpieczeniowej skutkuje tym, że każda przedstawiona przez wykonawców gwarancja, nawet opiewająca na kwotę 1zł, musi być potraktowana na równi z każdą inną gwarancją (np. na 1 mln zł), nie ustanowiono bowiem jakichkolwiek kryteriów oceny, punktacji i porównania złożonych gwarancji. Wykonawca wnosi zatem o doprecyzowanie kryterium opisanego w pkt. 6.4 Zapytania ofertowego poprzez wskazanie oczekiwanych sum gwarancyjnych lub ubezpieczeniowych, wagi kryterium i punktacji za określone sumy.

Odpowiedź:

Zamawiający nie będzie zgłaszał jakich oczekuje sum gwarancyjnych. Ocena kryterium 6.4 Zapytania ofertowego będzie dokonywana na podstawie treści gwarancji ubezpieczeniowych lub polis ubezpieczeniowych którymi dysponuje Oferent. Zamawiający zwraca uwagę, że wysokość potencjalnych korekt finansowych jest znana na podstawie Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 22 lutego 2017 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie warunków obniżania wartości korekt finansowych oraz wydatków poniesionych nieprawidłowo związanych z udzielaniem zamówień (zwanym Taryfikatorem).

Pytanie 9.

Zamawiający zastrzegł w Zapytaniu ofertowym w niniejszym postępowaniu możliwość wyboru oferty droższej niż oferta z najniższą ceną. Proszę o informację jakimi kryteriami będzie się kierował Zamawiający wybierając ofertę z ceną wyższą od najniższej zaoferowanej ceny? Zastrzeżenie to może stanowić naruszenie zasady uczciwej konkurencji, przejrzystości i równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź:

Zamawiający przed zapoznaniem się ze złożonymi ofertami nie jest w stanie wskazać okoliczności które przesadzą o dokonaniu wyboru oferty droższej.

Zamawiający zapewnia, że przy wyborze Wykonawcy będzie się kierował zasadami uczciwej konkurencji, przejrzystości i równego traktowania wykonawców, a także dokona wyboru Wykonawcy który w ocenie Zamawiającego będzie najbardziej korzystna dla zapewnienia celu publicznego który jest zobowiązany dochować.

I Zastępca Dyrektora
Opery Nowej w Bydgoszczy

mgr inż. Wojciech Bartczak

