

Szanowni Państwo!

W związku z zapytaniem dotyczącym przetargu nieograniczonego na modernizację systemu interkomowego oraz systemu podglądu wideo Opery Nova w Bydgoszczy, działając na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.), Zamawiający przekazuje następujące wyjaśnienie:

Pytanie a:

Zamawiający w SIWZ w pkt. 3 Opis przedmiotu Zamówienia ust. 3.3 napisał :

W przypadku zaoferowania przez Wykonawcę materiałów i urządzeń równoważnych, Wykonawca zobowiązany jest zaznaczyć i opisać to w tabeli zgodności - załącznik nr 12, dołączyć do oferty dowód, oraz nazwę producenta. Ocena równoważności będzie dokonana zgodnie z założeniami opisanymi w Specyfikacji Technicznej Wykonania i Odbioru Robót - załącznik 3.

W przypadku wątpliwości dotyczących równoważności oferowanych produktów Zamawiający wezwie Wykonawcę do złożenia we wskazanym terminie wyjaśnień dotyczących treści oferty.

Czy zgodnie z obowiązkiem wynikającym z ustawy Art. 30 ust.5 ustawy PZP spoczywającym na Wykonawcy w celu wykazania równoważności oferowanych wyrobów i urządzeń Zamawiający wymaga, aby dla każdego wyrobu i urządzenia Wykonawca jako dowód dołączył oficjalne dokumenty producenta potwierdzające spełnienie wymaganych projektem parametrów technicznych ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga, aby dla każdego wyrobu i urządzenia Wykonawca jako dowód dołączył oficjalne dokumenty producenta potwierdzające spełnienie wymaganych projektem parametrów technicznych.

Pytanie b:

Czy Zamawiający dopuszcza zamiast oficjalnych oryginalnych kart katalogowych producenta wyrobów i urządzeń, oświadczenia wystawione przez Wykonawcę ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza oświadczeń. Wymagane są karty charakterystyki lub/i specyfikacje techniczne, karty katalogowe - zgodnie z zapisem 7.10.2 SIWZ. Ocena będzie dokonywana przez niezależnego doradcę technicznego na podstawie kart katalogowych (punkt 19.1 SIWZ).

Pytanie c:

Czy zamawiający wymaga aby oficjalne oryginalne karty katalogowe producenta zawierały wszystkie wymagane dokumentacją projektową parametry techniczne ?

Odpowiedź:

Tak, Zamawiający wymaga aby oficjalne oryginalne karty katalogowe producenta zawierały wszystkie wymagane dokumentacją projektową parametry techniczne

Pytanie d:

Czy Zamawiający uzna za rozwiązania równoważne urządzenia spełniające minimalne parametry techniczne określone w dokumentacji projektowej jednakże nie posiadające wymaganych cech funkcjonalnych ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie uzna, ponieważ cechy funkcjonalne zgodnie z zapisem 19.1 SIWZ będą poddane ocenie przez niezależnego doradcę technicznego i są jednym z wymogów stawianych przez Zamawiającego.

Pytanie e:

Czy ocena równoważności oferowanych wyrobów i urządzeń odbywać się będzie na zasadzie „spełnia” „nie spełnia” ?

Odpowiedź:

Ocena dokonywana będzie na podstawie kryterium opisanym w punkcie 19.1 SIWZ.

Pytanie f:

Czy stwierdzenie przez komisję przetargową braku równoważności oferowanych wyrobów i urządzeń będzie traktowane jako niespełnienie warunków określonych w SIWZ i skutkować będzie jej odrzuceniem z Art. 89 ust.1 ppkt.2 i 3.

Odpowiedź:

Tak.



Pytanie g:

Czy wobec zapisu Art. 87 ust.1, który mówi między innymi, iż niedopuszczalne jest prowadzenie między Zamawiającym, a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakichkolwiek zmian w jej treści, Zamawiający na etapie realizacji inwestycji zaakceptuje urządzenia i materiały równoważne pomimo tego, iż Wykonawca w trakcie postępowania przetargowego w swojej ofercie nie wskazał, iż zamierza stosować urządzenia równoważne ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zaakceptuje, ponieważ przyznanie punktów danej ofercie odbędzie się na etapie oceniania ofert i na tej podstawie wybrany zostanie Wykonawca. Zmiana urządzeń i materiałów na etapie realizacji wypaczy przyznaną punktację i naruszy artykuł 71., 7.2 i 7.3 ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.).

I Zastępca Dyrektora
Opéry Nova w Bydgoszczy
mgr inż. Wojciech Bartczak